



Kolloquium Masterthesis

im Master-Studiengang Computer Science

Sichere LPWAN-Übertragungen und IoT-Updates am Beispiel eines Smarten Briefkastens

Felix Barz

06.09.2019

Inhalt

1. Einleitung und Ziele der Arbeit
2. Durchführung und Ergebnisse
 - a. E2E-Verschlüsselung
 - b. Clientseitige Geräte-Aktivierung
 - c. Firmware-Updates via LoRaWAN
 - d. Sensorik zum Erkennen eines Briefeinwurfs
 - e. Entwicklung des Smarten Briefkastens
3. Erkenntnisse und Fazit
4. Demonstration

Einleitung und Ziele der Arbeit

Hauptziele:

- Entwicklung eines Smarten Briefkastens, der mithilfe einer Handy-App über neue Post benachrichtigt
- Sichere, E2E-verschlüsselte Übertragung des Zustands über LoRaWAN
- Verlässliche und authentifizierte Übertragung von Firmware-Updates via LoRaWAN
- Praktische Umsetzung der entwickelten Lösungen

Durchführung und Ergebnisse

E2E-Verschlüsselung

Untersucht wurden:

1. Keine zusätzliche Verschlüsselung
2. Austausch der LoRaWAN-Verschlüsselung
3. Zusätzliche AES-CTR-Verschlüsselung
4. Zusätzliche AES-GCM-Verschlüsselung

Ziele:

- Untersuchung der Sicherheit
- Untersuchung des Stromverbrauchs

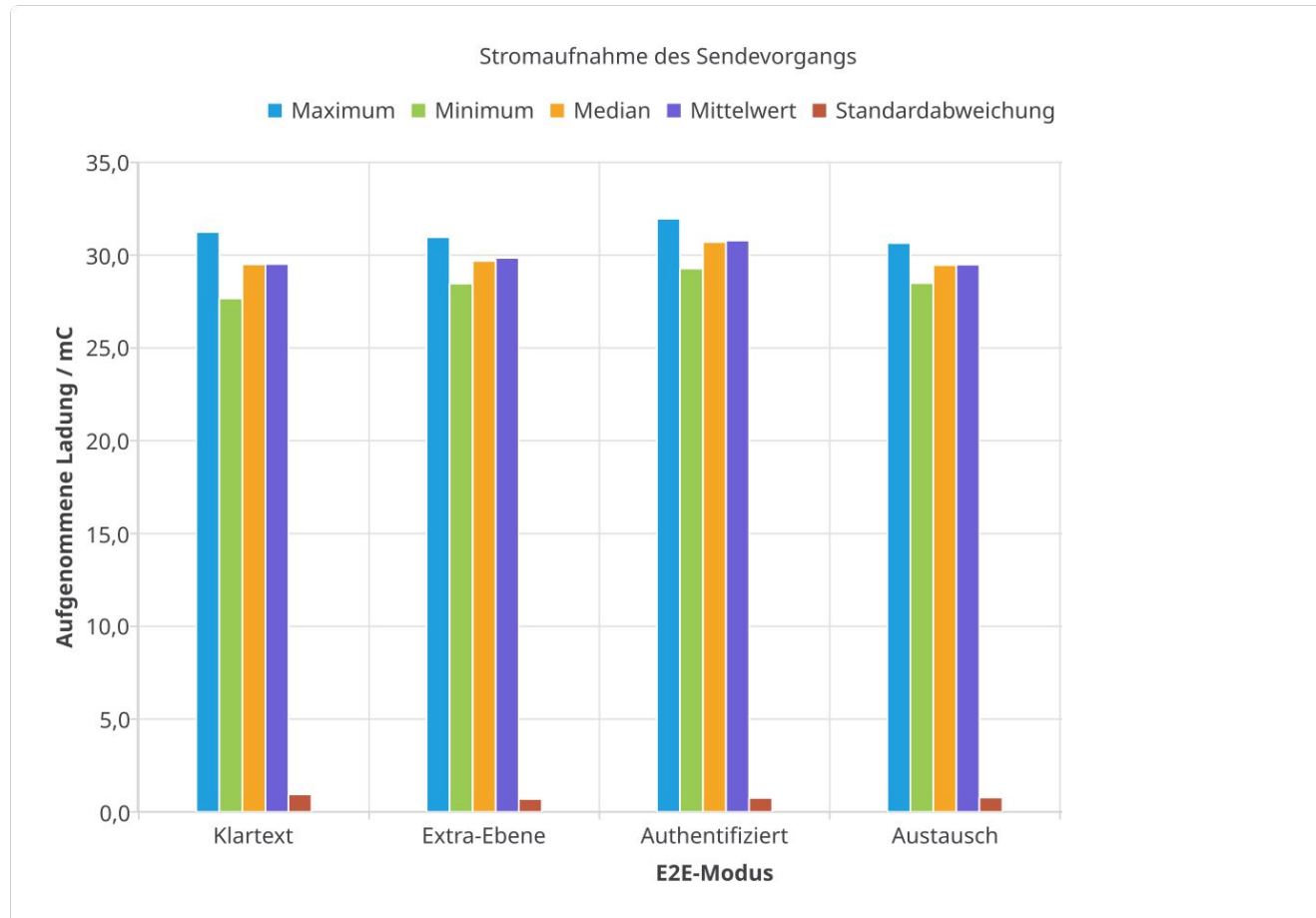
Durchführung und Ergebnisse

E2E-Verschlüsselung

Untersuchung der Sicherheit				
Kriterium	Unverschlüsselt	Austausch	AES-CTR	AES-GCM
<i>Vertraulichkeit</i>	nein	ja	ja	ja
<i>Wechselnde IVs</i>	nein	ja	ja	ja
<i>Authentizität</i>	nein	nein	nein	ja

Durchführung und Ergebnisse

E2E-Verschlüsselung



Durchführung und Ergebnisse

E2E-Verschlüsselung

Ergebnisse:

1. Verschlüsselung ist “umsonst”
2. Austausch-Verschlüsselung ist Aufwand ohne Benefit
3. AES-GCM ist am sichersten, benötigt aber mehr Strom
→ Ursache sind die zusätzlichen Bytes

Offene Fragestellungen:

1. Wie lang sollte der GCM-Tag gewählt werden?

Durchführung und Ergebnisse

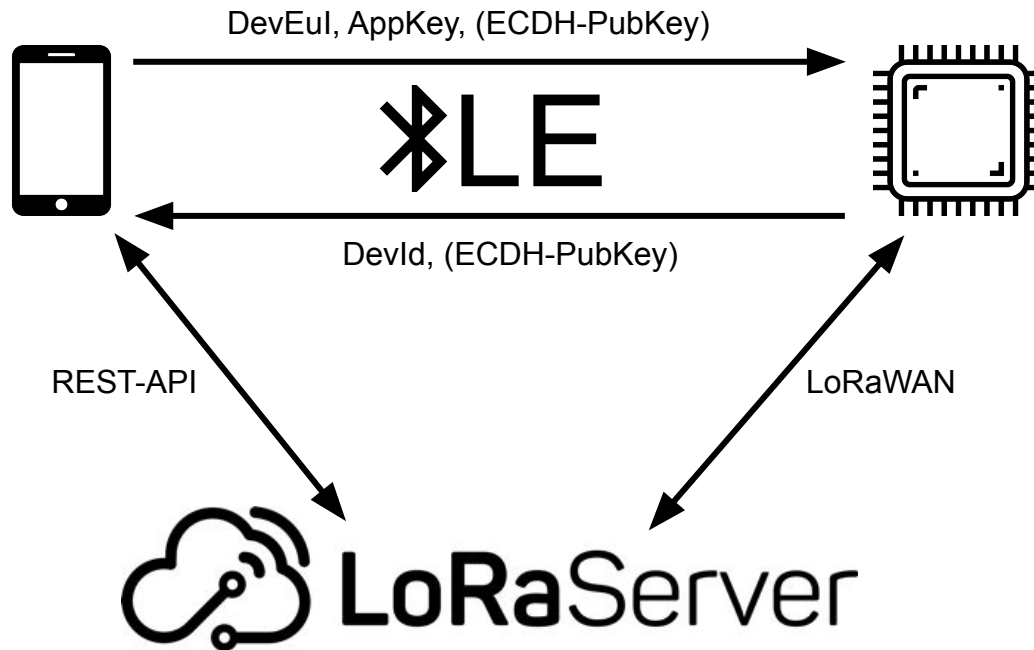
Clientseitige Geräte-Aktivierung

Ziele:

- Nutzung eines zweiten Kanals
- Dynamische Übertragung der JOIN-Parameter auf das Endgerät
- Sichere Aushandlung des Schlüssels für die E2E-Verschlüsselung

Durchführung und Ergebnisse

Clientseitige Geräte-Aktivierung



Durchführung und Ergebnisse

Clientseitige Geräte-Aktivierung

Ergebnisse:

1. Alle Ziele konnten realisiert werden

Offene Fragestellungen:

1. Gibt es geeignetere Zweit-Kanäle (an Stelle von BLE)?
2. Ist die Anwendung bei anderen Architekturen sinnvoll?

Durchführung und Ergebnisse

Firmware-Updates via LoRaWAN

Ziele:

- Sichere (IA) Firmware-Updates via LoRaWAN
- Praxisnaher Ansatz (Multicast)

Module:

- *Clock Synchronization*
- *Remote Multicast Setup*
- *Fragmented Datablock Transport*
- OTA-Updates

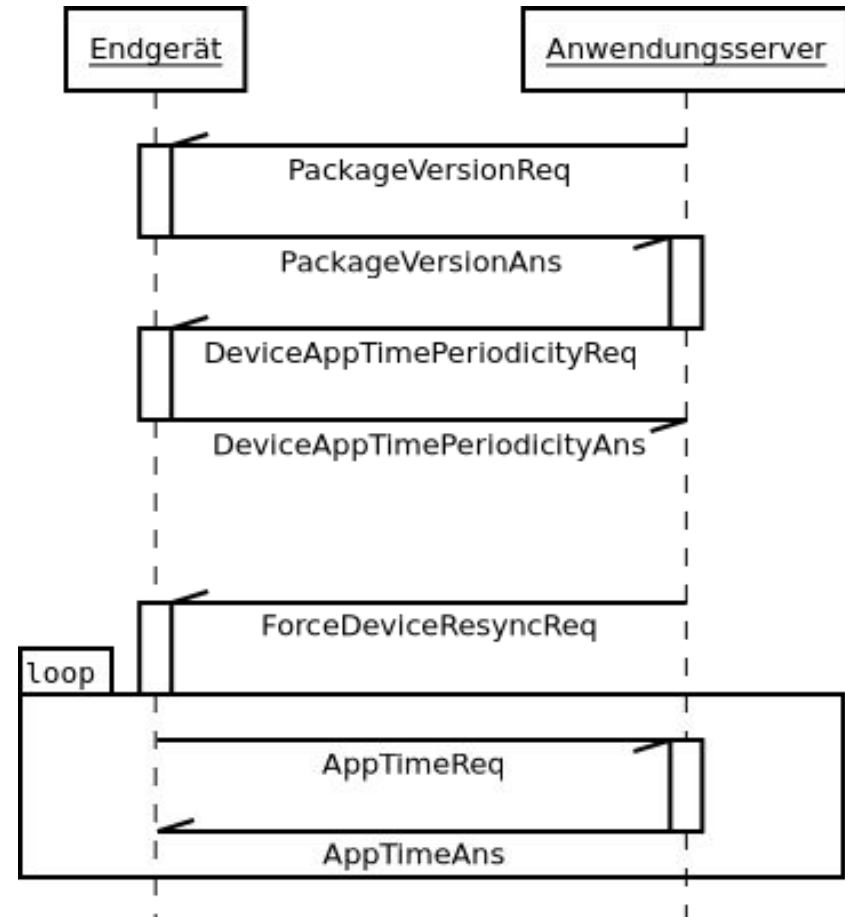
Durchführung und Ergebnisse

Firmware-Updates via LoRaWAN

Clock Synchronization:

- Synchronisiert Serverzeit mit dem Endgerät
- Benötigt für Multicast
- Auf Basis der GPS-Zeit

=> Arbeitet korrekt innerhalb eines $[0;1)$ s Intervalls



Durchführung und Ergebnisse

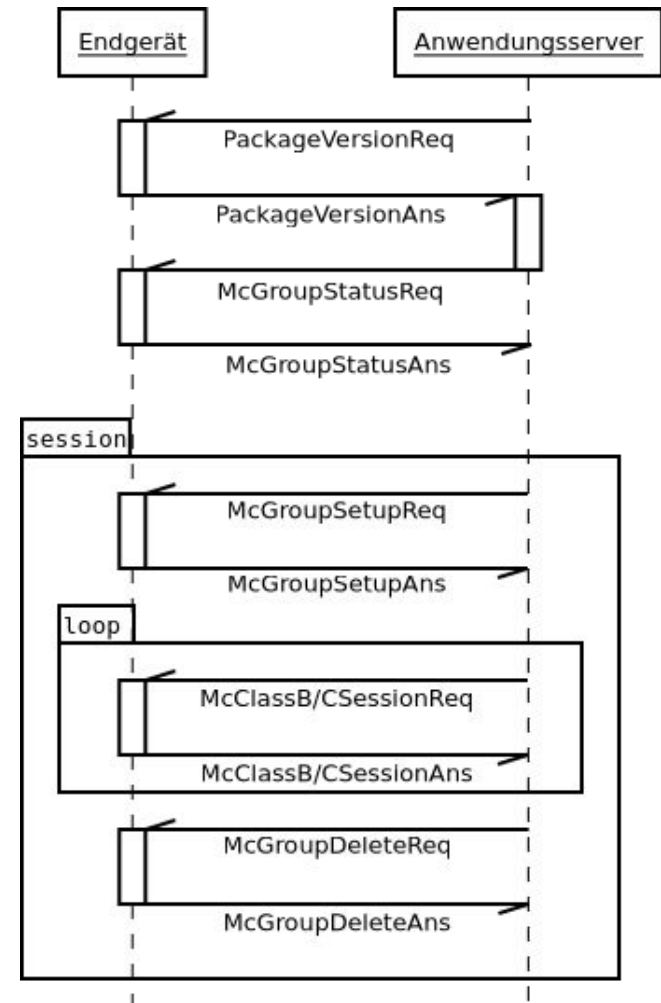
Firmware-Updates via LoRaWAN

Remote Multicast Setup:

- Handelt Multicast-Parameter aus
- Legt Zeiträume für Multicast-Transfers fest

=> Viele Probleme mit Class B beim Implementieren

=> Ansonsten korrekte Funktion



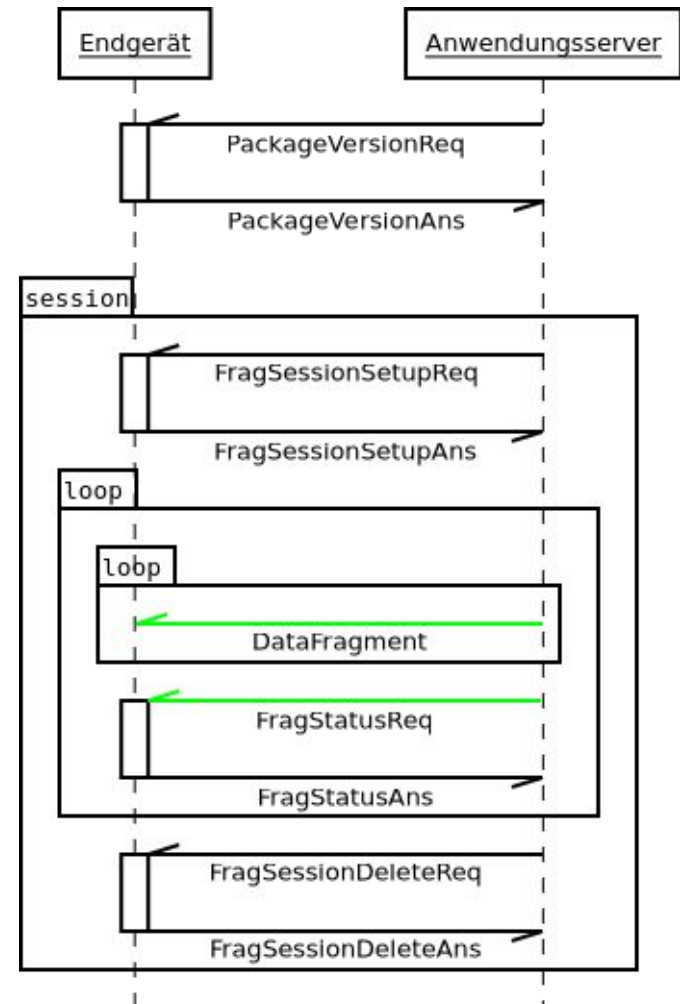
Durchführung und Ergebnisse *Firmware-Updates via LoRaWAN*

Fragmented Datablock Transport:

- Fragmentierung des Updates
- Multicast-tauglicher
FEC-Code für Paketverluste

=> Transfer mit minimalem Zusatz
durch Kontroll- und Korrekturdaten

=> Überträgt Daten verlässlich



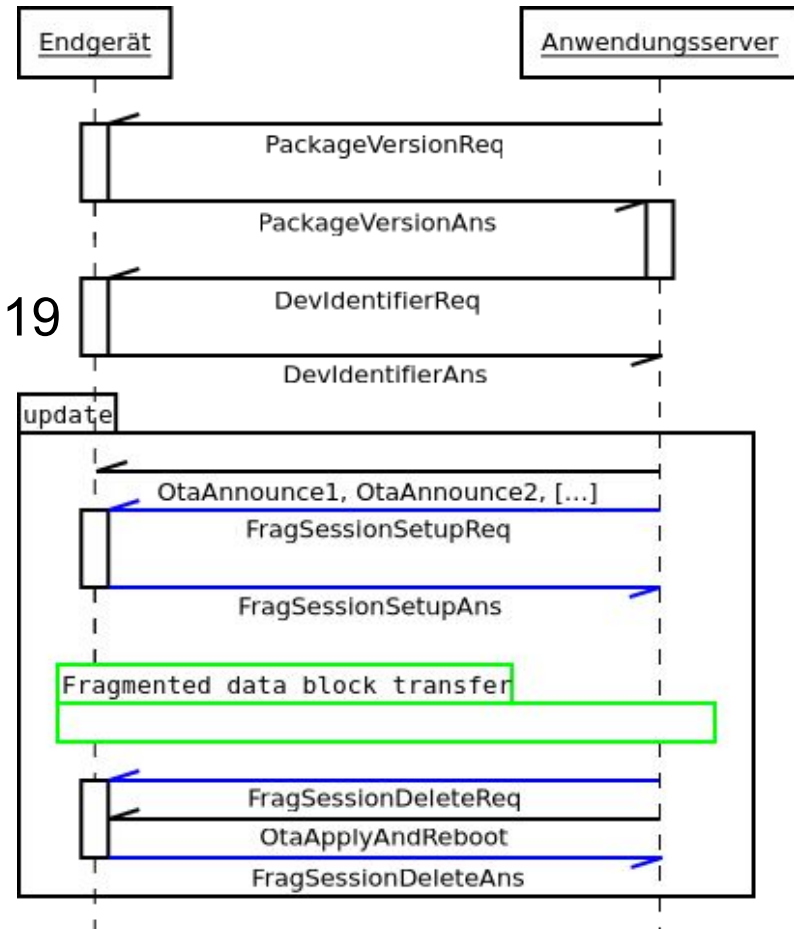
Durchführung und Ergebnisse

Firmware-Updates via LoRaWAN

OTA-Updates:

- Eigenentwickeltes Protokoll
- Authentizitätssicherung: Ed25519
- Integritätssicherung: SHA256
- Integriert mit FDBT

=> Protokoll kann Updates via
Uni/Multicast senden



Durchführung und Ergebnisse

Firmware-Updates via LoRaWAN

Ergebnisse:

1. Sichere Firmware-Updates konnten realisiert werden
2. Updates dauern selbst bei optimalen Bedingungen sehr lange (3,5 h für ein minimales ESP-Beispiel, 22 h für den Briefkasten)
3. Das Gateway (und Endgerät) werden solange blockiert

Offene Fragestellungen:

1. Kann der Transfer beschleunigt werden
→ z.B. über zusätzliche Gateways oder Delta-Updates

Durchführung und Ergebnisse

Sensorik zum Erkennen eines Briefeinwurfs

Ziele:

- Sensor-Lösung für o. g. Aufgabe finden
- Die Lösung muss energiesparend und verlässlich sein

Untersuchte Technologien:

- *Infrarot Lichtschranke*
- *Infrarot Distanzmessung*
- Ultraschall Distanzmessung
- Kraftmessung
- Klappen-Detektion

Durchführung und Ergebnisse

Sensorik zum Erkennen eines Briefeinwurfs

Kriterium	Lichtschanke	Distanzmessung
<i>Funktionalität</i>	Ja	Ja
<i>Maximale Reichweite</i>	45 cm	44 cm
<i>Erkennung</i>	>10 cm Sensorabstand Sonnenlicht aktiviert den Sensor	Keine Einschränkung
<i>Abdeckung</i>	Nur innerhalb gerader Linie	Maximal 35°-Winkel linear abnehmende Reichweite
<i>Interferenz</i>	Keine bei Winkeln >30° Keine Reflexion	Interferenz bei mehreren Sensoren Probleme durch Reflexion
<i>Ansteuerung</i>	Einfach	Komplex

Durchführung und Ergebnisse

Sensorik zum Erkennen eines Briefeinwurfs

Ergebnisse:

1. Keine Technologie sticht als bessere Lösung hervor
2. Infrarot Lichtschranke als flexiblere und einfachere Lösung gewählt

Offene Fragestellungen:

1. Sind andere Technologien noch besser geeignet?
→ praktische Untersuchung dieser

Durchführung und Ergebnisse

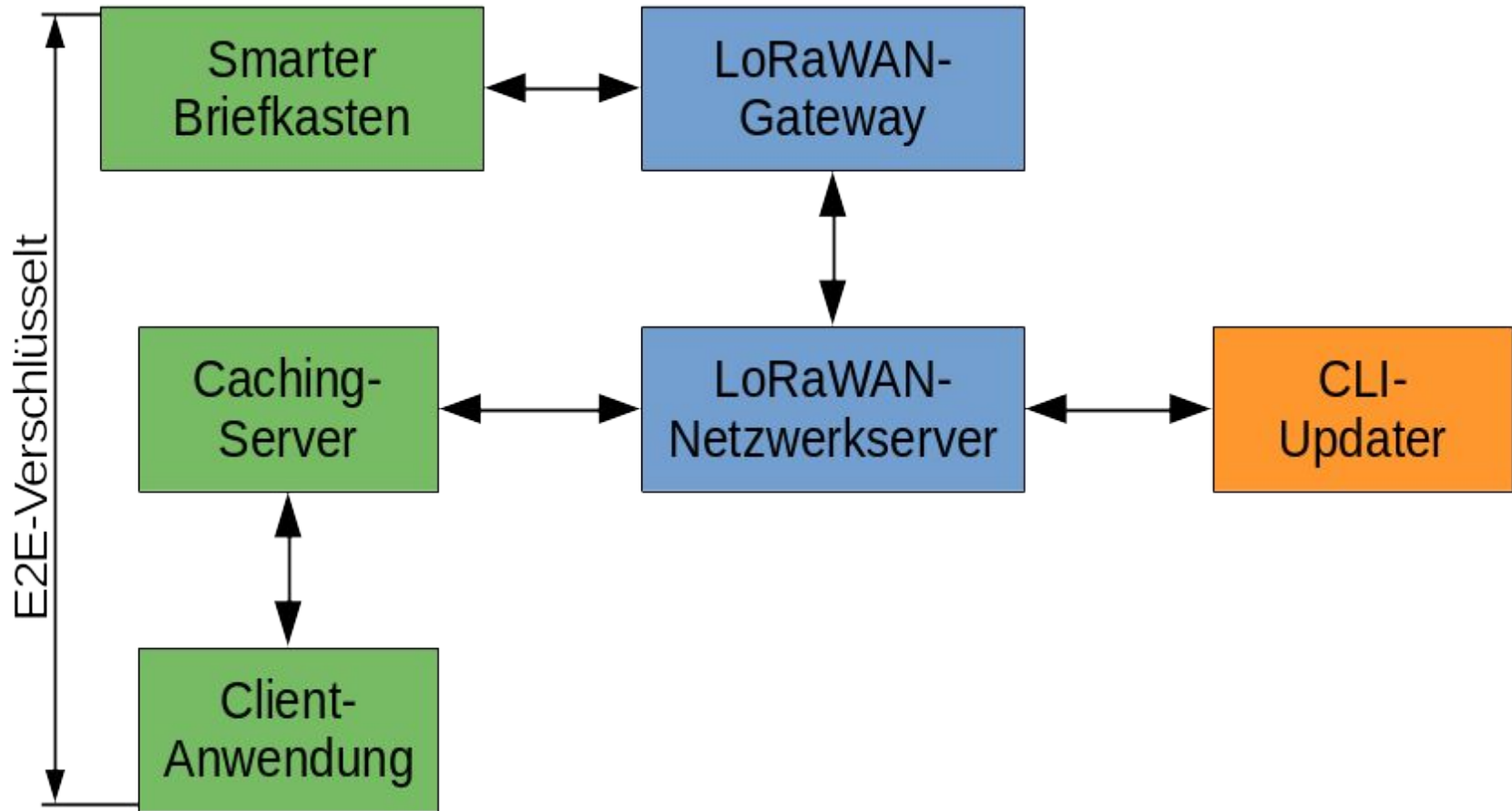
Entwicklung des Smarten Briefkastens

Ziele:

- Zusammenführung der vorherigen Ergebnisse
- Erstellung von Anwendungen für Endgeräte, Server und Mobilgeräte
- Übertragung von Post- und Batteriestatus an das Mobilgerät
- Anwendung für Endgerät soll energiesparend sein

Durchführung und Ergebnisse

Entwicklung des Smarten Briefkastens



Durchführung und Ergebnisse

Entwicklung des Smarten Briefkastens



Durchführung und Ergebnisse

Entwicklung des Smarten Briefkastens

Ergebnisse:

1. Entwicklung erfolgreich durchgeführt
2. Funktionierende Demonstration

Mögliche Verbesserungen:

1. Verbesserung des Energieverbrauchs
2. Push-Benachrichtigungen in der App
3. Verbesserung des “Gehäuses”

Erkenntnisse und Fazit

Erkenntnisse:

1. LoRaWAN verwendet kein E2E \Rightarrow zusätzliche Verschlüsselung
2. Schlüsselaustausch über 2. Kanal erhöht Sicherheit + PFS
3. OTA-Updates über LoRaWAN sind nicht trivial aber möglich
4. Software-Bibliotheken für LoRaWAN sind oft fehlerhaft

Fazit: Projekt konnte erfolgreich realisiert werden, sichere Datenübertragung und OTA-Updates sind möglich.